

Revista Ingeniería Hidráulica y Ambiental
Informe de revisión de artículo para el autor

TÍTULO DEL ARTÍCULO:

Código del árbitro: _____

La revista le solicita su inapreciable contribución para evaluar el artículo que le remitimos. No es necesario que revise si cumple las normas de presentación establecidas. Si lo desea puede comenzar redactando la sección IV final y luego contestar las restantes. También puede añadir comentarios al margen en el propio documento. Luego que el autor arregle se le envía a Ud. de nuevo para conformidad.

I. ASPECTOS GENERALES

Califique (con una escala de 1 - 5) su opinión sobre cada tópico señalado a continuación.

#	Tópico	Criterio	Calif.
1	<i>Título</i>	Corresponderse con el contenido del trabajo	
2	<i>Resumen</i>	Incluir motivación del trabajo y logros obtenidos	
3	<i>Introducción</i>	Fundamentar, referir lo publicado anterior y señalar objetivos	
4	<i>Desarrollo</i>	Contenido con presentación clara, sistemática y sin errores	
5	<i>Conclusiones</i>	Corresponderse con los objetivos establecidos	
6	<i>Bibliografía</i>	Si es adecuada y actual	

II. CALIDAD DEL ARTÍCULO

Califique (con una escala de 1 a 5) la calidad del artículo teniendo en cuenta los siguientes aspectos. Incluya breves comentarios si lo considera apropiado.

#	Criterio	Calif.	Comentarios
1	El tema es importante y de actualidad		
2	El manuscrito está libre de errores y presenta aspectos novedosos		
3	El lenguaje es correcto y preciso		
4	Metodología empleada		
5	Resultados y discusión		
6	Las referencias citadas se corresponden con el contenido.		
7	Las tablas, figuras y ecuaciones están correctamente numeradas, citadas y se corresponden con el contenido.		

Revista Ingeniería Hidráulica y Ambiental
Informe de revisión de artículo para el autor

III. EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO

- Indique con una **X** en qué caso se encuentra el artículo revisado:

Artículo aceptado sin objeciones	<input type="checkbox"/>
Artículo aceptado con objeciones	<input type="checkbox"/>
Artículo rechazado	<input type="checkbox"/>

- En caso de que el artículo sea rechazado, indique con **X** las razones, puede marcar más de una.

Carece de originalidad	<input type="checkbox"/>
Carece de interés	<input type="checkbox"/>
Hay errores de fundamento	<input type="checkbox"/>
La exposición es confusa e incompleta	<input type="checkbox"/>
Necesita modificaciones importantes	<input type="checkbox"/>
Otros (especifique)	<input type="checkbox"/>

IV. NOTAS DE LOS ÁRBITROS PARA LOS AUTORES

Incluir las indicaciones que se estimen convenientes para los autores, distinguiendo siempre tres apartados: (a) observaciones de carácter general sobre el artículo, (b) sugerencia de mejoras que pueden ser tomadas en consideración, sin que sean esenciales y (c) modificaciones que necesariamente se han de realizar. Se pueden utilizar hojas adicionales, pero indicando siempre los apartados, (a), (b) o (c), a los que se refiere. Si lo desea puede incluir un comentario final.

(a) Observaciones generales:

(b) Mejoras no esenciales:

(c) Modificaciones imprescindibles: